

Réunion du comité de pilotage de l'Atelier de la donnée Centre-Val de Loire

10/07/2025

- 01 Informations générales concernant l'ADCVL**
- 02 L'ADCVL dans l'écosystème Recherche Data Gouv**
- 03 Questions diverses**

Ordre du jour

Tour de table

L'ADCVL

01

12/2022

11/2023

9 avril 2024

02-03/2025

Labellisation de
l'ADCVL par
Recherche Data
Gouv

Mise en ligne du
guichet unique de
l'ADCVL

Inauguration de
l'ADCVL

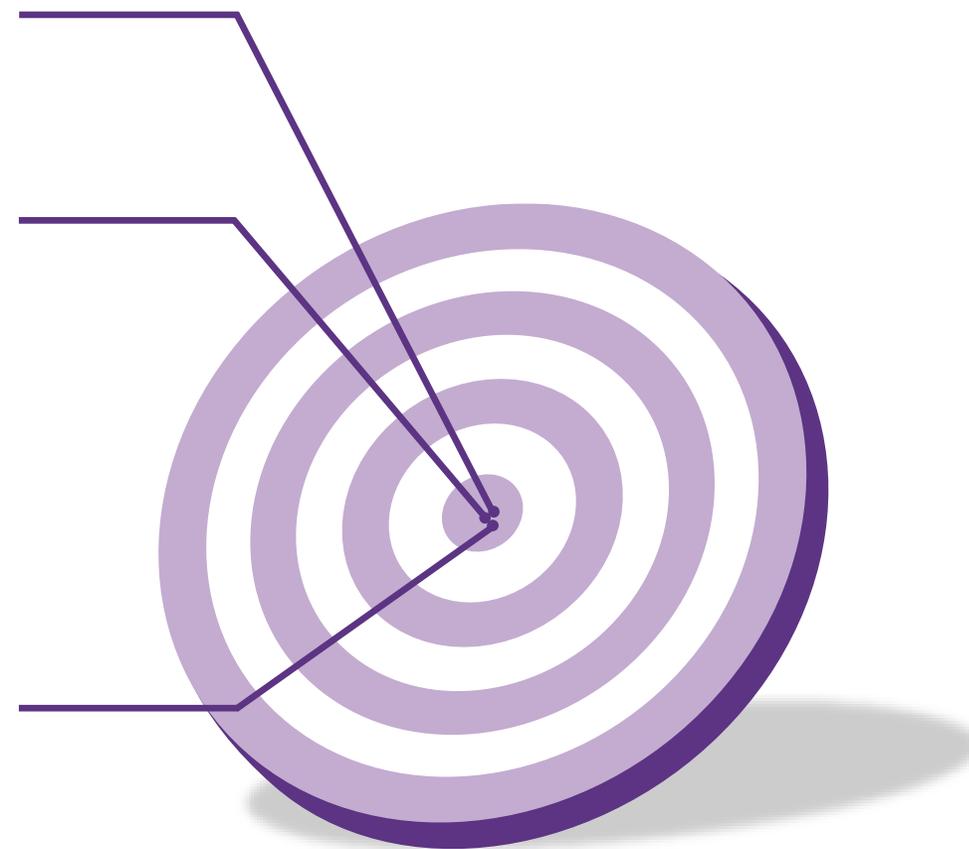
1ere formation de
l'ADCVL : PGD

Objectifs et périmètre de l'ADCVL

L'ADCVL a pour ambition de **répondre aux besoins d'accompagnement des chercheurs** de la région Centre-Val de Loire, toutes disciplines confondues, pour favoriser la publication et le partage des données selon l'état d'avancement de leurs pratiques de la science ouverte, et de contribuer localement à la plateforme nationale Recherche Data Gouv.

Mettre en réseau les agents des établissements qui interviennent dans l'accompagnement des chercheurs tout au long du cycle de vie des données.

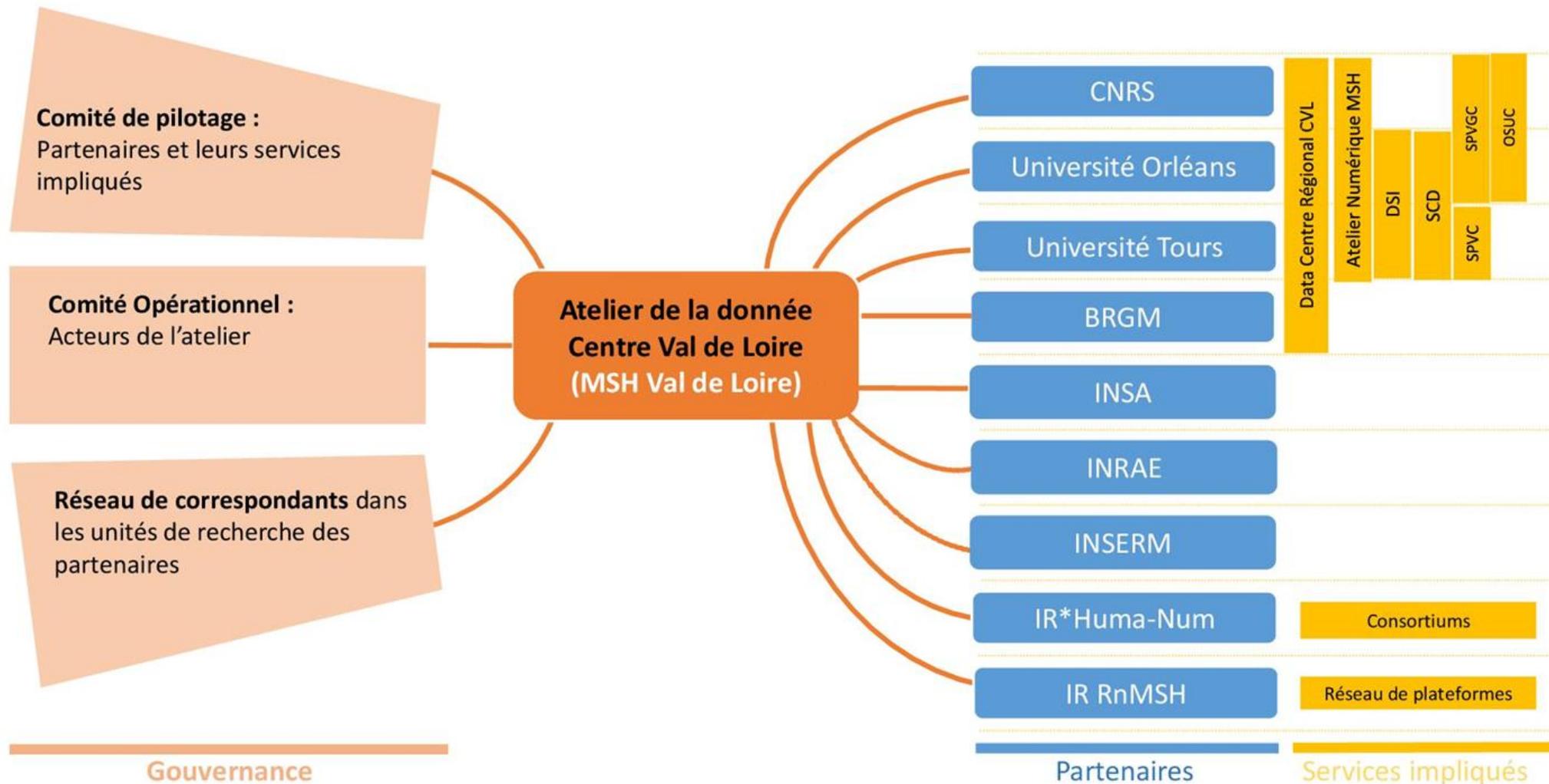
- La mutualisation des compétences existantes
- Montée en compétences par des formations transversales communes



Les partenaires de l'ADCVL

Réseau de 34 personnes – 5,7 ETP





L'ADCVL – Les membres

01

Le réseau ADCVL

Réseau de 34 personnes – 5,7 ETP

- Personnels des SCD des universités d'Orléans et de Tours
 - Personnels des DSI de tous les partenaires (Responsable de la sécurité des systèmes d'information)
 - Personnels des services de valorisation des universités et du CNRS
 - Archiviste de l'université d'Orléans et la correspondante Archives du CNRS en Région
 - Déléguées à la Protection des Données
 - Les personnels de la MSH Val de Loire
 - Les personnels d'accompagnement de l'OSUC
 - Réseau de correspondants science ouverte d'INRAE Centre Val de Loire
-
- *Un réseau de correspondants dans les laboratoires*

Le personnel ADCVL

Les personnels de l'Atelier de la donnée :

- 1,5 sur financement du PUI (pôles universitaires d'innovation) Loire Valley Innov'
 - 1 Ingénieur chargé-e de l'accompagnement à la rédaction des plans de gestion de données
 - 1 ingénieur chargé-e de la détection et de la valorisation du patrimoine codes et logiciels (ADCVL et C-Valo)
- Contrats prévus sur 4 ans dans le cadre du PUI
 - *Après???*

La vie du réseau ADCVL

- 1 Groupe de travail par service de l'ADCVL :
 - Répondre aux sollicitations
 - Proposer des formations spécifiques
- Le Comité Opérationnel
 - Tous les membres du réseau
 - 1 réunion par trimestre
 - 26 septembre 2024
 - 10 décembre 2024
 - 18 mars 2025
 - 20 juin 2025
 - Présentiel à Tours, à Orléans et en visioconférence

La vie du réseau ADCVL

- Des formations pour la montée en compétences collective
 - 28 mars 2024 : Les notions essentielles relatives aux données et perspectives pour l'ADCVL
 - Formatrice : Claire Tignolet (co-responsable de l'URFIST de Paris et spécialiste des formations consacrées à la science ouverte, aux données de recherche)
 - 5 juillet 2024 : Formation de formateurs Plans de Gestion de Données
 - Formatrice : Claire Tignolet (co-responsable de l'URFIST de Paris et spécialiste des formations consacrées à la science ouverte, aux données de recherche)
 - Automne 2025 : Codes et logiciels dans le domaine de la science ouverte
 - Formateurs : Rémi Ossant (ADCVL) et Lionel Maurel (DDOR CNRS)

Référents dans les laboratoires

Missions : Promouvoir la science ouverte dans les unités de recherche

- Faire le lien entre l'unité de recherche et l'ADCVL :
 - orienter les collègues du laboratoire vers l'atelier sur toutes les questions relatives aux données et aux codes sources et logiciels
 - faire remonter à l'atelier de la donnée les besoins du laboratoire
 - relayer les informations, formations et événements de l'atelier de la donnée au sein de leur laboratoire
- Apporter leur expertise sur des supports produits par l'atelier de la donnée à destination des chercheurs
- Être destinataire des informations nationales concernant les données (issues du Comité pour la science ouverte par exemple)

Référents dans les laboratoires

- Université d'Orléans
Réseau mis en œuvre par la chargée de mission Science Ouverte
- Université de Tours
A mettre en œuvre
- INRAE : Réseau national de Référents Données Opérationnels (RDO)

L'ADCVL – Le budget

01

Le budget ADCVL - Fonds d'amorçage de l'ADCVL - FNSO

| AMI ADCVL | |
|----------------------------|--------------|
| BUDGET PREVISIONNEL | 199 800,00 € |
| frais de mission | 12 000,00 € |
| Prestations de service | 45 000,00 € |
| Supports de communication | 8 000,00 € |
| Personnels | 120 000,00 € |
| Frais d'environnement | 14 800,00 € |

Frais d'environnement
laissé par l'université de
Tours à la MSH Val de Loire

| BUDGET REALISE | | | | |
|---------------------------|-------------|-------------|------------|-------------|
| DEPENSES | 2023 | 2024 | 2025 | SOLDE |
| frais de mission | 2 280,65 € | 4 510,11 € | 2 504,67 € | 2 704,57 € |
| Prestations de service | | 5 826,37 € | | 39 173,63 € |
| Supports de communication | | 160,00 € | | 7 840,00 € |
| Personnels | 46 470,00 € | 63 125,00 € | | 10 405,00 € |
| | 48 750,65 € | 73 621,48 € | 2 504,67 € | 60 123,20 € |

Le budget ADCVL – PUI Loire Valley Innov’

Missions : 12 000€

Dépenses prévues en 2026 et 2027

L'ADCVL – Les services

01

Les services de l'ADCVL

Un guichet unique proposant :

- Accompagnement au dépôt de jeux de données dans l'entrepôt approprié
- Accompagnement à la rédaction de plan de gestion de données (PGD)
- Des conseils sur la FAIRisation des données
- Des conseils sur la préservation et sécurité des données pendant le déroulement du projet :
stockage des données, archivage

- Des actions de sensibilisation et de formation

- *Codes sources et logiciels*

- *Des conseils éthiques et juridiques*

Les statistiques du guichet unique

- **27 demandes** depuis l'ouverture du guichet unique auxquelles s'ajoutent des demandes traitées par l'ADCVL sans passer par le guichet unique (42 demandes)
- Des demandes qui concernent principalement les **plans de gestion de données** et **l'accompagnement aux dépôts de jeux de données**
- Des demandes en provenance de chercheurs d'institutions diverses
- Deux vagues de demandes après l'ouverture du guichet et l'inauguration de l'ADCVL et depuis la formation/sensibilisation sur les plans de gestion de données les demandes sont régulières
 - Importance des formations pour nous faire connaître



Formation

Formations 2025 réalisées

Conférences de sensibilisation à la science ouverte pour les Écoles Doctorales

16 janvier pour STM et 23 janvier pour H&L et SSTED

Conférences obligatoires pour les doctorants de Tours

A l'invitation de Stéphanie Puel (DÉBAT)

Soutien de Romain Girault (ingénieur pédagogique au CAPE)

Programme : publications, données, codes et logiciels

Rédiger un Plan de gestion de données dans le cadre d'un projet financé (ANR, ERC...)

Webinaire

8 sessions du 25 février au 6 mars

46 inscrits et 38 présents

Tous les partenaires représentés

Formations 2025 réalisées

Comment partager vos données et vos codes et logiciels

Proposée à toutes les écoles doctorales

2 sessions : 15 mai à la MSH Val de Loire à Tours et 21 mai à Orléans

Programme : Bonnes pratiques en gestion des données – TP de dépôt de fichiers dans

Recherche Data Gouv – Logiciel comme produit de recherche en science ouverte –

Bonnes pratiques en gestion des codes et logiciels – TP

3 doctorants à Tours et 4 à Orléans

Git de survie

Public : ADCVL

12 juin 2025 à la MSH Val de Loire

Objectif : faire connaître et maîtriser les commandes essentielles de l'outil de gestion de version git

15 inscrits (12 présents)

Formation inscrite au plan de formation de l'université de Tours

Formations à venir

Git de survie

Public : ADCVL

15 septembre 2025 – INRAE, 2163 avenue de la pomme de pin – Ardon

Objectif : faire connaître et maîtriser les commandes essentielles de l’outil de gestion de version git
15 inscrits

FAIRisation des données – métadonnées

Public : ADCVL

1^{er} octobre et 5 novembre 2025

Session de 2h sur le F et le A

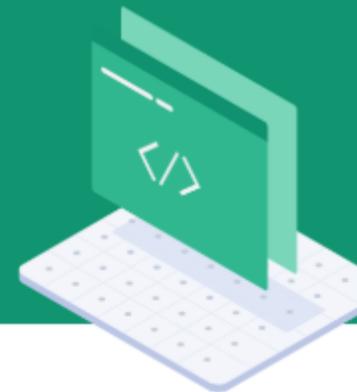
Session de 2h sur le I et le R

Pour chaque session :

- Définitions des notions connexes aux principes FAIR (données de recherche, plans de gestion de données, vocabulaire contrôlé, données personnelles, entrepôts de données...)
- Bons et mauvais exemples de données FAIR/non FAIR
- Cas pratiques/interactivité avec les participants

Codes sources et logiciels comme produit de recherche

Enquête sur les pratiques et les besoins de la communauté scientifique autour des **codes sources et logiciels**



Valorisez vos **codes sources et logiciels** : maximisez votre **recherche** !

▼ Contexte de l'enquête

L'objectif de cette enquête est de mieux connaître les pratiques et les besoins des chercheurs et des personnels de recherche autour de la production, de l'utilisation et de la valorisation des codes sources et logiciels.

Le résultat de cette enquête permettra de dresser un premier bilan des habitudes de travail du monde de la recherche autour de ce point dans la région Centre-Val de Loire mais aussi des besoins de formation et d'accompagnement de la communauté scientifique. Enfin elle permettra une prise de contact avec les équipes de recherche productrices de codes sources et logiciels qui le souhaitent.

Elle est produite, en partenariat [C-VaLo](#), dans le cadre du [Pôle Universitaire d'Innovation Loire Valley Innov'](#) et de l'[Atelier de la donnée Centre Val de Loire](#). ELLE s'adresse à l'ensemble des chercheurs, des doctorants et des personnels d'appui à la recherche des institutions partenaires : [université de Tours](#), [université d'Orléans](#), [CNRS](#), [CHRU de Tours](#), [CHU d'Orléans](#), [INRAE](#), [BRGM](#), [INSERM](#) et [INSA Centre Val de Loire](#).

► Définition des termes de l'enquête

Taux de réponses

- **147 réponses** en provenance de l'ensemble des institutions partenaires du PUI
 - Nombre pouvant paraître faible face aux 3500 chercheurs identifiés de la région mais sujet plus « niche » que les données
 - Difficulté à faire prendre conscience aux répondants qu'ils sont des « **producteurs de codes** »

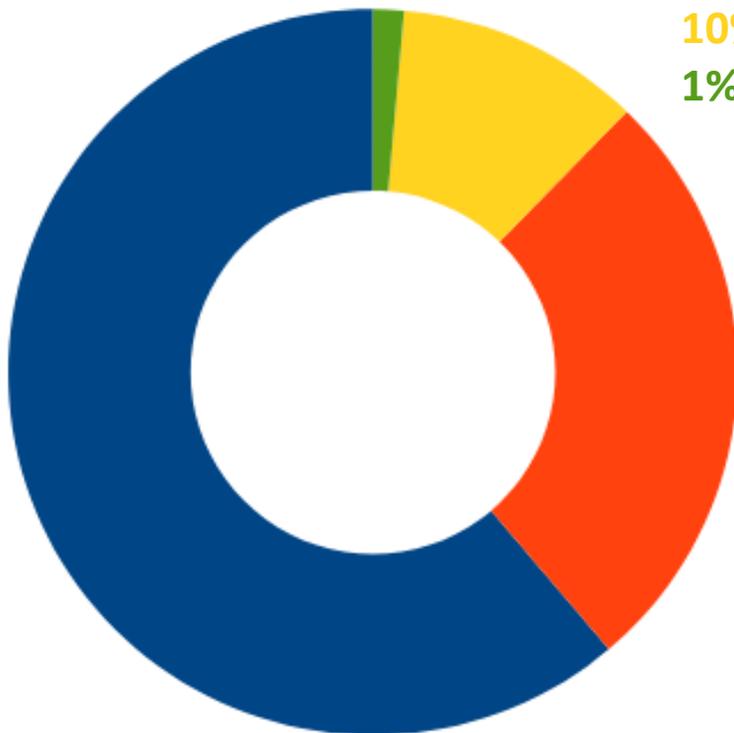
-  **université de TOURS** la mieux représentée avec 55% des répondants l'ayant pour tutelle

- Réponses en provenance de **34 laboratoires différents**, les mieux représentés sont :



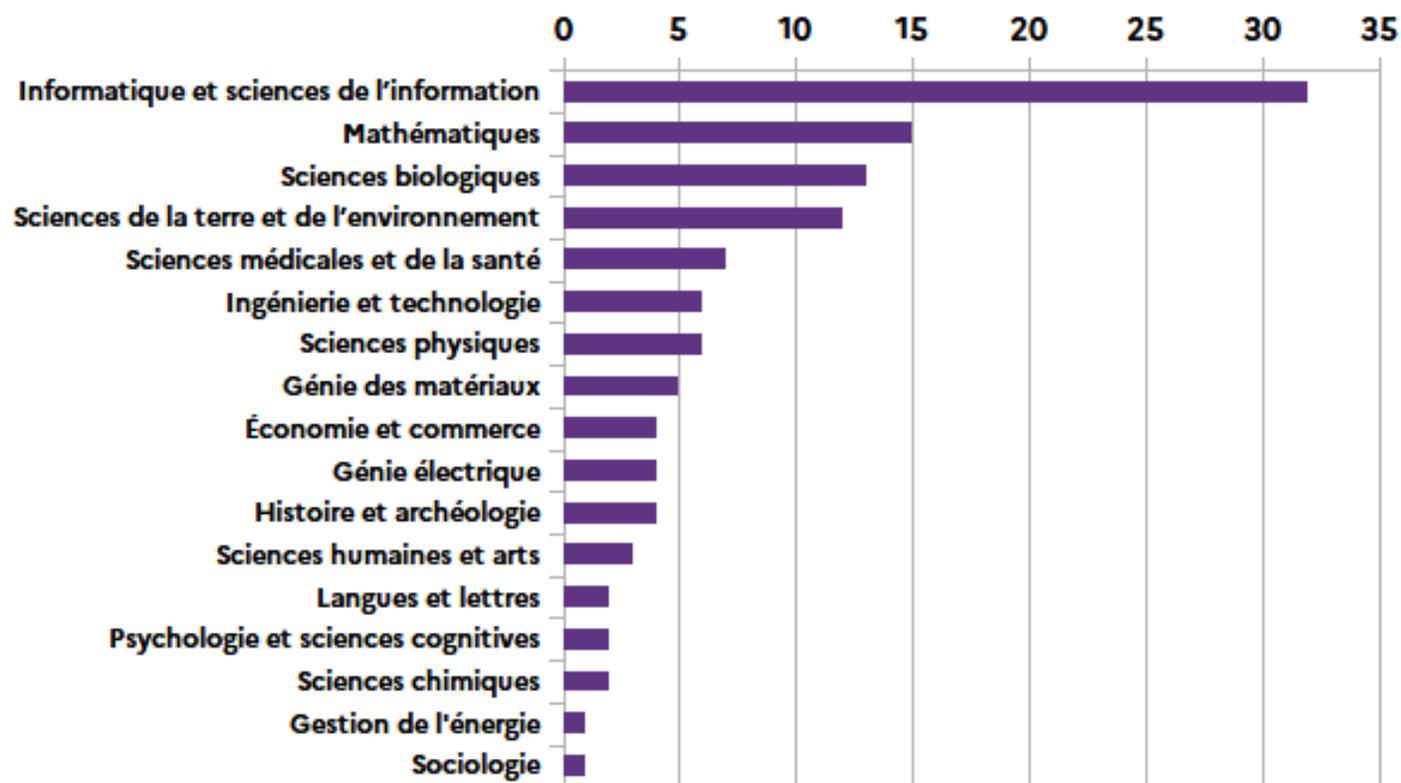
Profil des répondant(e)s : statut

62% de chercheurs
27% ingénieurs/techniciens
10% doctorants
1% post-doctorants



- Majorité de chercheurs dans les répondants
- Le code apparaît bien comme étant un « produit de recherche » au sens le plus strict
- Pas seulement une production de « développeurs » professionnels

Profil des répondant(e)s : domaine scientifique



- Même constat que l'enquête nationale de 2023 sur la valorisation des logiciels de recherche : le code source est **produit dans tous les domaines scientifiques ...**
- ... mais en **proportion différente en fonction des domaines**
- « L'informatique et les sciences de l'information » sont **très bien représentées mais très diverses** :
 - Biostatistiques
 - Humanités numériques
 - Modélisation
 - *etc.*

Profil des répondant(e)s : fréquence de production



35% Tous les jours

33% Au moins une fois par semaine

18% Au moins une fois par mois

9% Au moins une fois par an

7% Jamais

91% des répondants se définissent comme « **producteurs de codes** » et 9% seulement comme des « utilisateurs de codes »

- Profils de **producteurs de codes actifs majoritaires**
- Production de code comme « activité secondaire » plutôt à la marge
- **Objectif de l'enquête sur le profil des répondants atteint**

L'utilisation des forges

- **58 %** des producteurs de code **utilisent une forge logicielle**
- **20%** d'entre eux utilisent **exclusivement une forge privée**, principalement Github
- **17% mentionnent l'utilisation d'une forge institutionnelle**, la forge Mia (INRAE) et la forge de l'UT notamment
- Le **format hybride** avec l'utilisation d'une forge privée et d'autres solutions est majoritaire

- **Forges historiquement utilisées** pour d'autres raisons qu'une volonté de Science ouverte
- Apparition récente des forges institutionnelles et communautaires et pas systématique (UO)
- **L'utilisation d'une forge privée n'empêche pas de mettre en place des miroirs sur une forge institutionnelle**
- Nécessité de **faire connaître les forges institutionnelles et leur intérêt**

La conservation « pérenne » du code

- **24%** des répondants déclarent avoir des habitudes de travail pour conserver de manière pérenne leur code mais seulement **cinq d'entre eux nomment Software Heritage et HAL**
- La forge logicielle est nommée dans la plupart des autres cas ...



HAL
science ouverte



Software Heritage

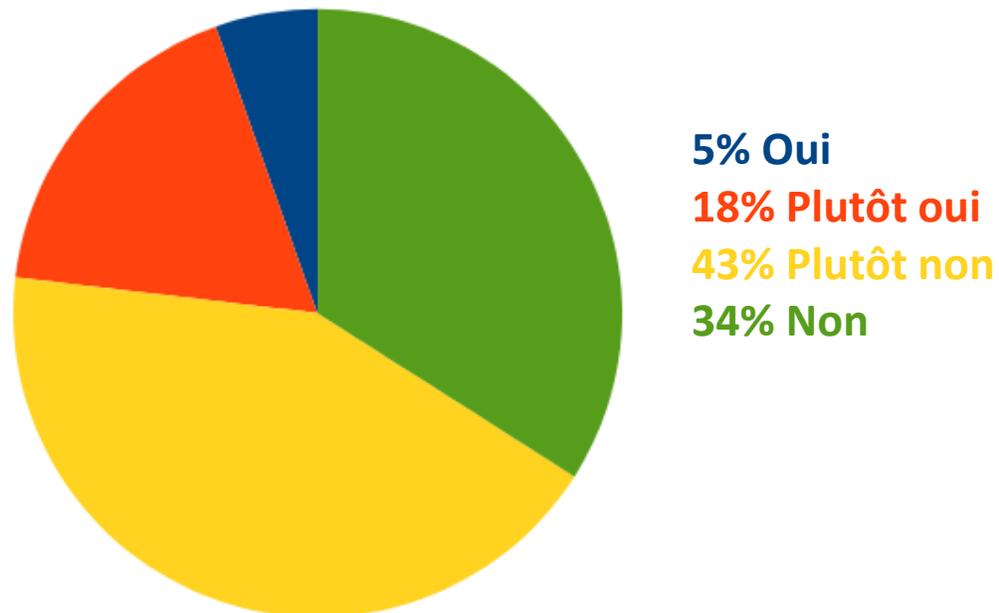
- **Software Heritage archive tous les projets publics** donc beaucoup de producteurs bénéficient de cette solution de conservation pérenne du code **sans le savoir**
- Nécessité de **sensibiliser à l'existence de cet outil** et son utilité pour citer les productions logicielles

Les aspects juridiques liés au code

- Volonté d'évaluer le **niveau de connaissance des répondants sur les problématiques en lien avec la propriété intellectuelle des logiciels** ainsi que les habitudes de travail autour de cette question

14. Avez-vous connaissance du droit et de la politique de votre établissement concernant la production logicielle ?

Oui Plutôt oui Plutôt non Non



Les droits liés aux productions logicielles utilisées et produits

- **Enjeu important sur les droits liés aux logiciels / briques logicielles utilisés** lors du développement d'un nouveau logiciel car cela peut **empêcher une ouverture des codes** ou une **valorisation économique** de celui-ci

15. Lors de la création ou de la réutilisation de codes sources et logiciels, avez-vous pour habitude de vérifier les droits associés à ces productions ?

Toujours Souvent Parfois Jamais

28% Toujours

22% Souvent

23% Parfois

27 % Jamais

- **La Licence** est la manière la plus préconisée de fixer les droits associés à une production logicielle dans le domaine de la Science Ouverte. Il était donc pertinent d'évaluer son utilisation par les répondants.

13. Avez-vous pour habitude que soient attachées des licences à vos productions de codes sources et logiciels ?

Toujours Souvent Parfois Jamais

16% Toujours

18% Souvent

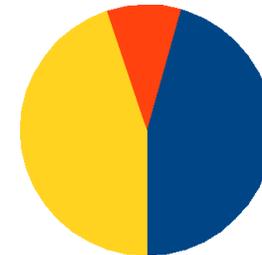
18% Parfois

48% Jamais

Des valorisations pratiquées et envisagées en proportions diverses

16. Avez-vous pour habitude de publier vos codes sources et logiciels et de les associer à des publications scientifiques et/ou des données de recherche ?

Publication et association Publication de codes seuls Pas de publication



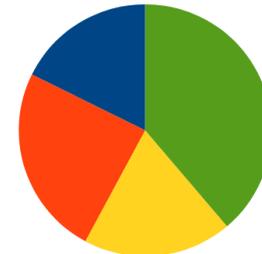
45% publication et association

10% Code publié seul

45% Pas de publication

17. Avez-vous pour habitude de valoriser vos codes sources et logiciels en les ouvrant en accord avec les principes de la Science Ouverte?

Systématiquement Régulièrement Ponctuellement Jamais



18% Systématiquement

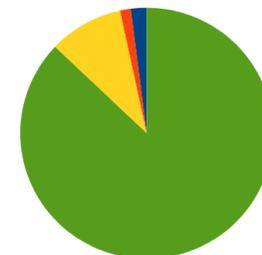
24% Régulièrement

19% Ponctuellement

39% Jamais

18. Avez-vous pour habitude de rechercher une valorisation économique de vos productions logicielles ?

Systématiquement Régulièrement Ponctuellement Jamais



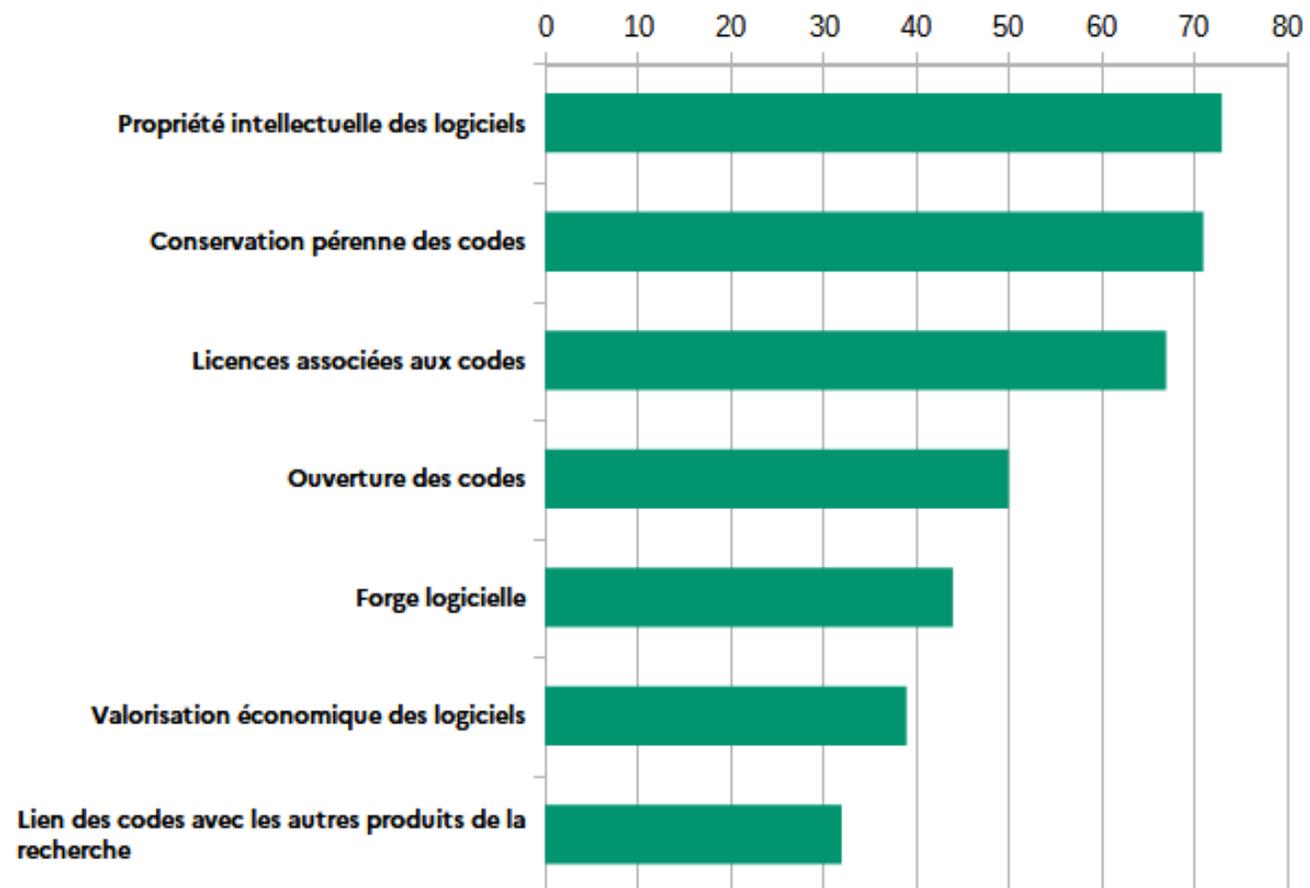
2% Systématiquement

1% Régulièrement

10% Ponctuellement

87% Jamais

Besoins en formation et sollicitations

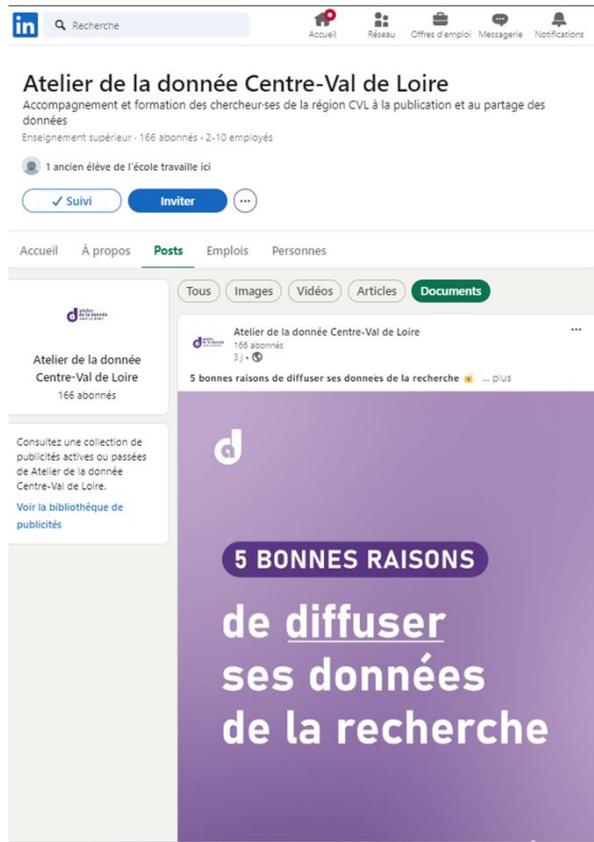


- **25 sollicitations de répondant(e)s** pour être recontactés concernant leurs besoins

- **Besoin en formation très important** qui concerne la plupart des domaines mais particulièrement les questions juridiques
- **Besoin d'accompagnement personnalisé notable** qui demanderait un service dédié

L'ADCVL – La communication

01



Newsletter #4 sept 2024

Édito

Bonne rentrée à tous !

Nous espérons que vous avez tous passé un été ressourçant et que vous êtes prêts à entamer cette reprise avec enthousiasme et énergie. La rentrée, c'est toujours un moment particulier : celui où l'on retrouve ses repères et se fixe de nouveaux objectifs.

Dans cette dynamique, nous vous donnons rendez-vous à la fin du mois pour un moment d'échange et de réflexion, afin de préparer au mieux l'année 2025.

Bonne rentrée à tous, et que cette année soit placée sous le signe de la réussite collective et de l'épanouissement.

Jeudi 26 septembre

Réunion du comité opérationnel de 10h00 à 12h00

Mardi 1er octobre

Réunion du comité de pilotage

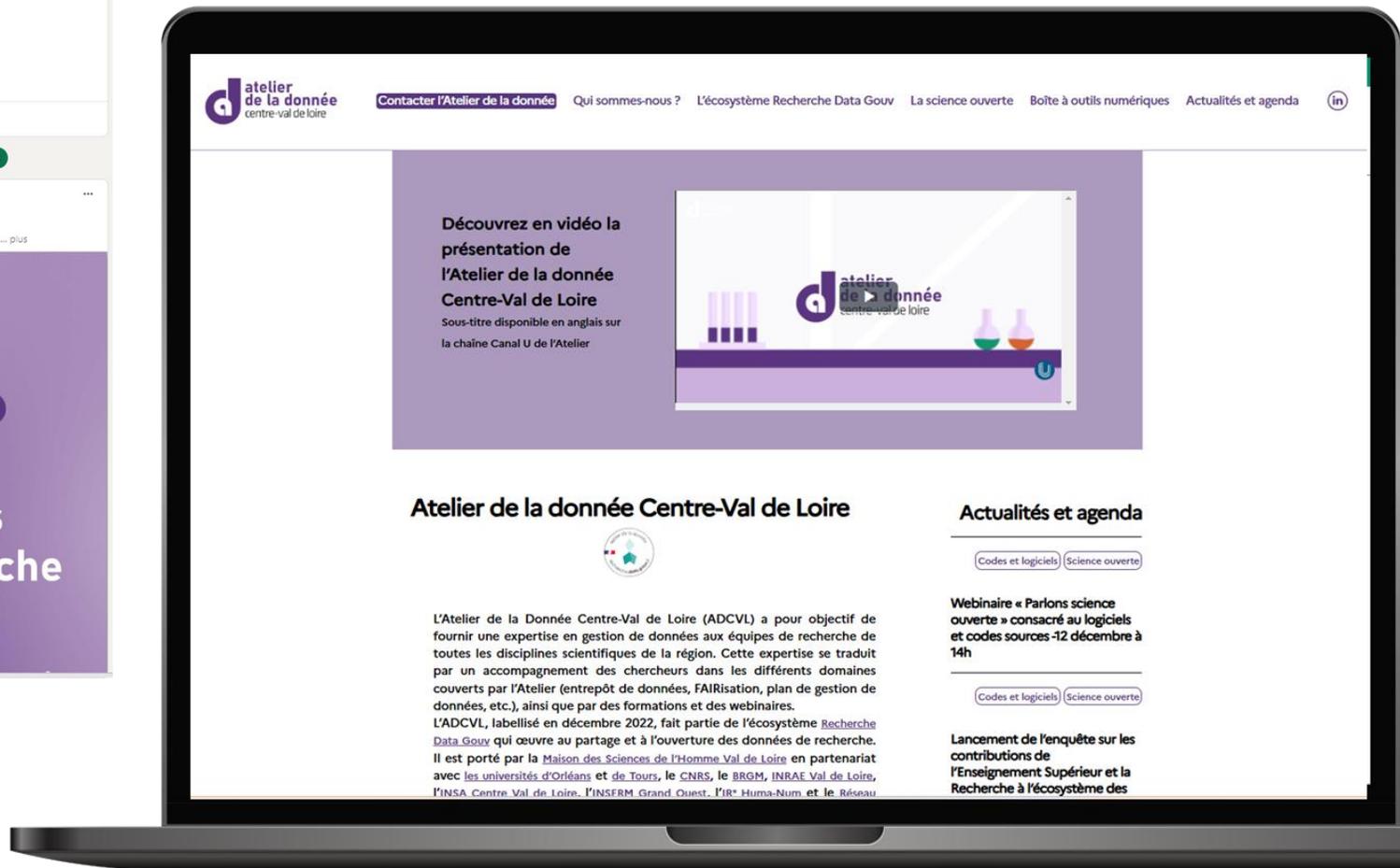
Actualités de l'ADCVL

L'Atelier de la donnée Centre-Val de Loire, en vidéo !

Nous sommes heureux de vous faire découvrir en vidéo l'Atelier de la donnée Centre-Val de Loire.

Ce nouveau support de communication permet de transmettre de manière concise et engageante les valeurs, services, et missions de l'ADCVL.

N'hésitez pas à vous l'approprier pour vos présentations et à la partager à vos



<https://adcvl.pu-cvl.fr/>

Les statistiques du site web

Données issues du Matomo de l'Université de Tours

- **4 175 visites** depuis le lancement du site (1^{er} novembre 2023) dont environ **1 625 visiteurs uniques**
- Origines des visiteurs (hors URL direct):
 - **Moteurs de recherche**
 - **Mails**
 - **Sites des institutions partenaires** (Recherche Data Gouv, site science ouverte de l'UO et de l'UT, intranet de l'INSA, de l'INSERM ...)
 - **Réseaux sociaux** (Linkedin)
- Les pages les plus consultées sont les **pages informatives sur l'ADCVL** : « Qui sommes-nous ? » (530 visites) et « Le réseau recherche Data Gouv » (430 visites). La **page du guichet unique** est également très consultée (450 visites) ainsi que la page dédiée à la récente enquête sur les codes et logiciels (480 visites).

L'ADCVL – Les indicateurs

01

Quels indicateurs mettre en place pour l'ADCVL ?

Quels indicateurs pour les besoins de l'atelier ?

Quels indicateurs pour nos tutelles ?

Comment caractériser l'apport de l'ADCVL ?

- Nombre de sollicitations sur le guichet unique

- Demandes directes

- Nombre de formations / sensibilisations dispensées

- Nombre de personnes formées

- Nombre de présentations de l'ADCVL

- ...

Les ressources humaines ?

- Nombre de personnes impliquées dans l'ADCVL

- Nombre d'ETP?

Comment mesurer la satisfaction des utilisateurs?

Les indicateurs – côté Recherche Data Gouv

Réflexion en cours au sein de Recherche Data Gouv :

- Pour la demande d'inscription sur la feuille de route des infrastructures de recherche 2026-2030
 - ⇒ Utilisation des dossiers de demande de labellisation
- Pour présenter l'activité de Recherche Data Gouv, tous membres de l'écosystème mélangés
 - ⇒ Réflexion sur les services avec un travail d'harmonisation sur le type de service et sur le type d'accompagnement
 - ⇒ Besoin de chiffres globaux et significatifs
 - Le nombre de personnes touchées par les Ateliers (sollicitations + formations + présentations) / nombre de demandes arrivées sur les guichets uniques

L'écosystème Recherche Data Gouv

03

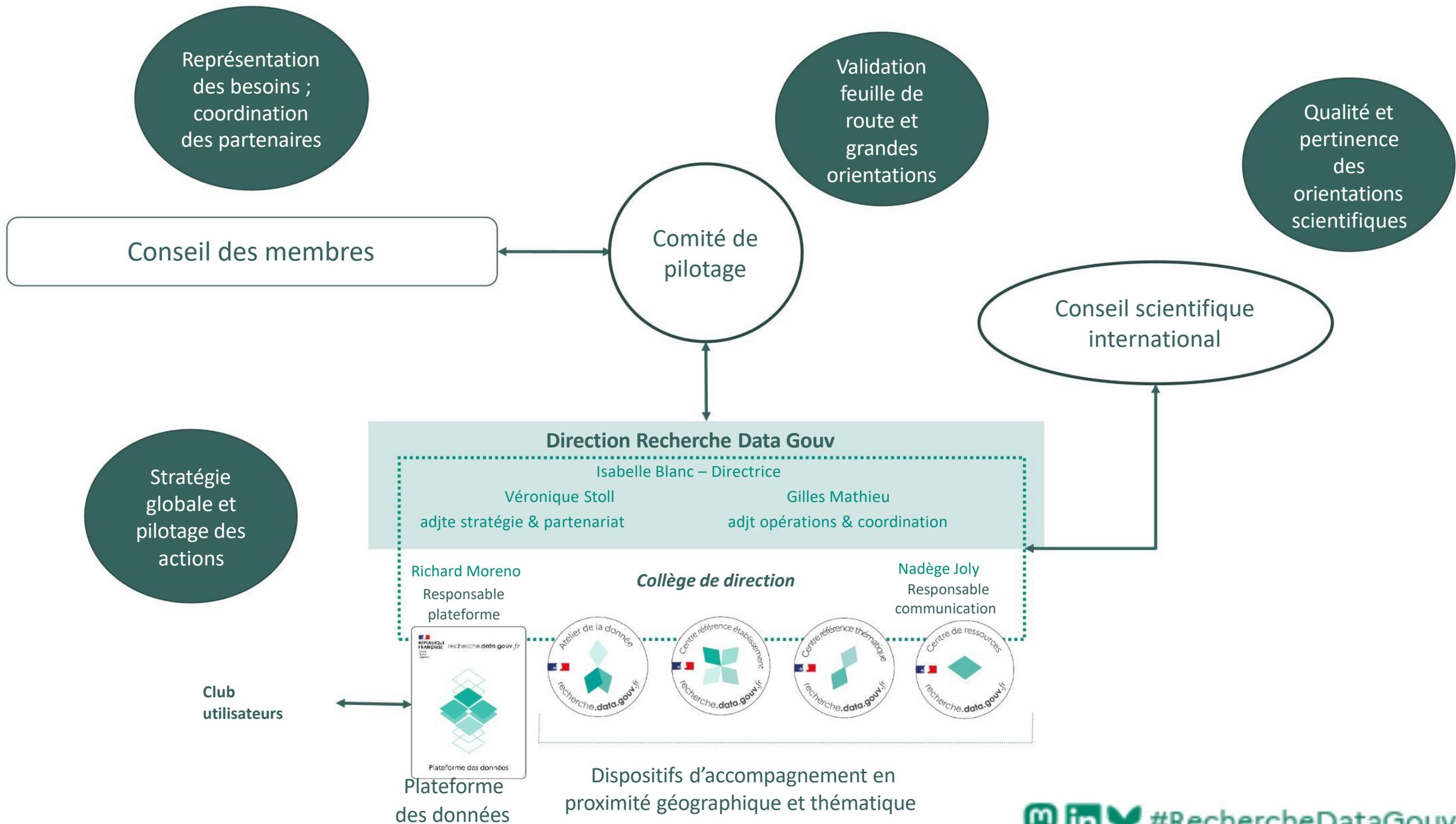
Écosystème Recherche Data Gouv

1 séminaire bisannuel de tout l'écosystème

Journées Recherche Data Gouv – 16 au 18 juin 2025 à Lille

1 réunion mensuelle des responsables d'ateliers de la donnée

Des groupes de travail des ateliers de la donnée





Un écosystème pérennisé

Organisation formalisée

Un document cadre formalisant l'organisation.

Gouvernance stabilisée

Une gouvernance stabilisée pour l'écosystème.

Conventions pour les partenaires

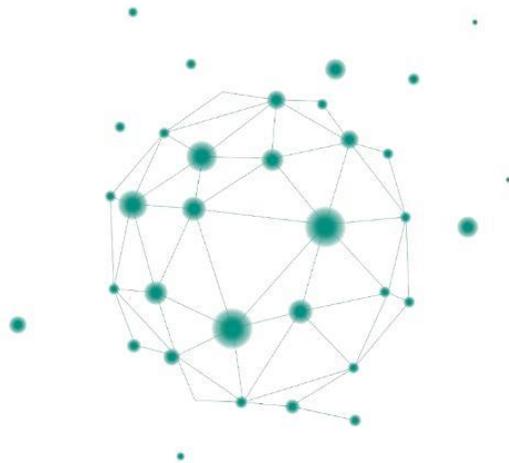
Conventions pour les partenaires impliqués dans l'écosystème.

Modèle économique

Un modèle économique à l'étude pour déployer de nouveaux services.

Lettres de mission

Lettres de mission spécifiques pour valoriser l'engagement des membres.





Perspectives

Inscription dans la stratégie nationale des infrastructures

Candidature feuille de route nationale des infrastructures

Développement technique

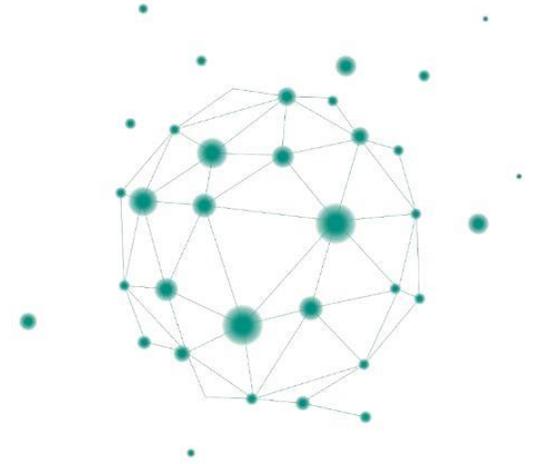
Portail avancé, outils de curation, intégration IA

Coopération renforcée

Centres de référence thématiques, infrastructures spécifiques

Impact attendu

Visibilité accrue, optimisation des ressources, science ouverte à tous



Informations science ouverte au-delà de l'écosystème Recherche Data Gouv

Stratégie nationale de science ouverte

- Prendra la suite des Plans nationaux
- En cours de finalisation
- Permettra de montrer les bénéfices du partage des données, codes et logiciels : rayonnement, reproductibilité, souveraineté scientifique, innovation, ouverture au-delà du monde académique

Open Source Programme Office OSPO

- Accompagnement sur les codes et logiciels
- Ne relèvera pas des Ateliers de la donnée mais une labellisation par le ministère de la Recherche
 - 1^{er} à Grenoble : Inauguration de l'Open Source Programme Office de l'UGA les 23 et 24 septembre 2025

Avez-vous des **questions ?**

Merci

 <https://adcvl.pu-cvl.fr/>

 @Atelier de la donnée Centre-Val de Loire

Bonnes pratiques de la science ouverte

- Un des objectifs de l'enquête : **connaître les habitudes de travail des producteurs de codes** et les **outils qu'ils utilisent**
- Questions assez larges sur les **usages**, pour avoir un panorama objectif, et qui incluaient systématiquement la possibilité de **nommer les outils** :
 - *Avez-vous l'habitude d'utiliser un **outil de travail collaboratif pour la production de code** ?*
 - Une forge ou un gestionnaire de version est-il utilisé ?
 - *Avez-vous des habitudes de travail pour la **conservation du code source au sein de votre équipe de recherche** ?*
 - Le code est-il conservé seulement en local ? Sur un serveur dédié ? Sur une forge locale / institutionnelle / communautaire ?
 - *Avez-vous des habitudes pour la **conservation pérenne du code produit** ?*
 - Software Heritage et HAL sont-ils connus et utilisés ? La forge logicielle est-elle considérée comme une solution de conservation pérenne ?

Les aspects juridiques liés au code

- **Les aspects juridiques en lien avec le code ont l'air mal connu des répondants**
- **Manque de ressources humaines** spécialisées sur le sujet au niveau local
- **Manque de cadre dans un certain nombre d'établissements** : par exemple au sein de l'Université d'Orléans ou de Tours, il n'y a pas de licence logicielle préconisée par l'institution
- **Nécessité de proposer un accompagnement** sur cet aspect pour permettre une valorisation des codes et ne pas se retrouver avec des codes « inutilisables » en fin de projet

La valorisation de la production logicielle

- Volonté d'évaluer les **habitudes de valorisation des codes produits** par les répondants, trois « types » de valorisations ont été évalués :
 - **La valorisation « scientifique »** : le code est-il publié en lien avec une publication scientifique ?
 - **La valorisation « économique »** : ce type de valorisation est-il envisagé / exploré par les répondants ?
 - **La valorisation « science ouverte »** : ce type de valorisation est-il envisagé / exploré par les répondants ?

Potentiel de valorisation Science Ouverte et économique de la Région

21. Parmi vos productions de codes sources et logiciels au sein de votre équipe de recherche, en identifiez-vous certaines qui pourraient faire l'objet d'une valorisation économique et/ou d'une ouverture via la Science Ouverte ?

- Valorisation économique Valorisation type « Science Ouverte »
 Les deux Non

49% Valorisation « Science Ouverte »

5% Valorisation économique

14% Les deux

33% Non

- **L'habitude de valoriser les codes est encore peu présente**, la valorisation scientifique semble la plus répandue devant la valorisation « Science Ouverte » et la valorisation « économique »
- Nécessité de **mieux accompagner les projets logiciels futurs pour permettre une valorisation**, de faire prendre l'habitude aux chercheurs de penser cet aspect et **d'investiguer sur le patrimoine logiciel déjà créé**
- Ces **différentes valorisations ne sont pas forcément contradictoires**

Conclusion

- Enquête qui malgré un nombre de réponses modeste, a su **remplir ses objectifs** :
 - Avoir une **meilleure vision du profil des producteurs de codes**
 - **Connaître les habitudes** de travail de la communauté (outils, pratiques, stratégies de valorisation...)
 - **Découvrir des foyers** de productions de codes
 - Faire remonter les **besoins des producteurs de codes** et **ouvrir un dialogue** avec eux

Perspectives :

- **Rendre public les données** (anonymisées) et terminer de produire un **compte-rendu écrit sur les résultats de l'enquête**
- **Répondre aux sollicitations des chercheurs**
- Réfléchir au niveau global sur la **manière de répondre aux besoins de formations** des producteurs de codes

